Wersja z 4. 05. 2021 r.

Ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa

Ustawa – Prawo o ustroju sądów powszechnych

– założenia do projektów

1. **Organizacja i kompetencje Krajowej Rady Sądownictwa**
2. Skład określony Konstytucją RP
3. Wybór członków będących sędziami
   1. Liczba członków wybieranych przez poszczególne grupy sędziów (8 SSR, 2 SSO, 1 SSA, 1 SSW, 1 SWSA, 1 SNSA i 1 SSN)
   2. Bierne prawo wyborcze

- sędziowie sądów powszechnych dla SSR, SSO i SSA

- sędziowie sądów wojskowych dla SSW

- sędziowie sądów administracyjnych dla SWSA i SNSA

- sędziowie Sądu Najwyższego dla SSN

* 1. Uprawnienie do zgłaszania kandydatów (sędziowie określonego sądu, RPO, NRA, KRRP, KRN, KRK, KRPr przy PG, właściwe organy uchwałodawcze wydziałów prawa, grupa 2.000 obywateli)
  2. Jawność zgłoszeń kandydatów

1. Funkcje KRS
   1. Stanie na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów
   2. Zarządzanie organizacją sądownictwa (w tym inicjatywa ustawodawcza w zakresie tworzenia i znoszenia sądów oraz ustalania granic okręgów sądowych, organizacja wewnętrznej struktury sądów)
   3. Zarządzanie gospodarką finansową sądownictwa
   4. Dbałość o wizerunek sądownictwa i komunikacja medialna
   5. Koordynacja rozpatrywania skarg uczestników postępowań sądowych
   6. Projektowanie i opiniowanie aktów prawnych dotyczących sądownictwa, w tym rozporządzeń wykonawczych
2. Kompetencje KRS
   1. Kompetencja osobowa (nominacja sędziego oraz awans, zmiana miejsca służbowego i delegacja sędziego, wynagrodzenia i świadczenia niepieniężne sędziów)
   2. Kompetencja administracyjna (badanie efektywności sądów, obciążenia sędziów i urzędników, przepływu spraw, ustalanie limitu etatów; ustalenie liczby urzędników sądowych sądzie; rozpatrywanie skarg na działalność sądu)
   3. Badanie sprawności toku spraw (przy pomocy ogólnopolskiego zespołu wizytatorów działających przy sądach okręgowych podległych Pierwszy PSN)
   4. Kompetencja finansowa (ustalanie budżetu sądownictwa w zakresie wydatków osobowych i rzeczowych)
   5. Kompetencja edukacyjna (nadzór nad KSSiP i aplikacją sądową i przygotowanie do zawodu sędziego)
   6. Kompetencja deontologiczna (kształtowanie zasad etyki zawodu sędziego)
   7. Kompetencja informacyjna (upowszechnienie wiedzy o sądownictwie i prawie sądowym, powołanie rzecznika i biura prasowego sądownictwa)
   8. Kompetencja informatyczna (zarządzenie systemami informatycznymi wykorzystywanymi przez sądownictwo)
3. Powołanie Społecznej Rady Konsultacyjnej przy KRS
4. **Organizacja samorządu sędziowskiego**
5. Struktura samorządu
   1. Zebranie sędziów danego sądu (ZS)
   2. Zgromadzenie przedstawicieli sędziów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych w okręgu sądu apelacyjnego (ZPSA)
   3. Ogólnokrajowy organ samorządności sędziowskiej (robocza nazwa Ogólnopolska Reprezentacja Samorządu Sędziów Sądów Powszechnych ORS)
6. Skład organów samorządu
   1. ZS – wszyscy sędziowie danego sądu
   2. ZPSA – przedstawiciele sędziów sądów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych
   3. ORS – przedstawiciele SR, SO i SA (np. każde ZPSA wybiera dwóch SSR i jednego SSO, a ZS każdego SA wybiera jednego SSA, wówczas ORS liczyć będzie 146 członków – do dyskusji)
   4. Kolegium sądu
7. Funkcje organów samorządu.
   1. ZS – definiuje problemy i potrzeby służące prawidłowemu funkcjonowaniu sędziów na poziomie danego sądu i w miarę swoich możliwości je rozwiązuje, wskazuje kandydata na prezesa (powołuje go KRS) i współpracuje z prezesem, głównie poprzez Kolegium
   2. ZPSA – monitoruje działanie SA, SO i SR w apelacji, definiuje problemy i potrzeby służące prawidłowemu funkcjonowaniu sędziów na poziomie okręgu i w miarę swoich możliwości je rozwiązuje
   3. ORS - monitoruje działanie sądów, definiuje problemy i potrzeby służące prawidłowemu funkcjonowaniu sędziów na poziomie kraju i w miarę swoich możliwości je rozwiązuje albo przedstawia innym władzom.
8. **Status sędziego**

1. Powołanie przez Prezydenta RP na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa

2. Stanowisko sędziego

2.1. Jednolite stanowisko sędziego sądu Rzeczypospolitej z przejrzystym systemem określania miejsca służbowego

2.1.1. Wyznaczenie miejsca służbowego (siedziby) sędziego

2.1.2. Struktura sądów powszechnych - sądy rejonowe, sądy okręgowe i sądy apelacyjne

2.1.3. Zmiana miejsca służbowego - system awansów (tryb i podstawy)

3. Delegowanie sędziego:

3.1. Delegowanie do pełnienia obowiązków sędziego za jego zgodą – tzw. mała delegacja do 14 dni

3.2. Pełnienie innych obowiązków niż obowiązki sędziego

3.2.1. Wyłączna kompetencja KRS

3.2.2. Możliwość delegacji jedynie do KRS, „instytucji międzynarodowej” lub MS (wyłącznie do czynności z zakresu współpracy międzynarodowej w sprawach sądowych)

3.2.3. Obowiązek zrzeczenia się urzędu w przypadku podjęcia innych czynności niż wymienione w punkcie 3.2.2.; powrotne objęcie urzędu w okresie nie dłuższym niż 5 lat

4. Czas pracy

4.1. Określony wymiarem zadań i limitami liczbowymi

4.2. Program wprowadzania limitów ważonych (przy uwzględnieniu stopnia skomplikowania załatwionych spraw)

5. Wynagrodzenia

5.1. Zróżnicowanie przez staż pracy albo pełnioną funkcję (ale tylko w razie braku zmiany zakresu dotychczasowych obowiązków)

6. Dodatkowe zatrudnienie i zajęcie - działalność naukowa, badawcza i edukacyjna

7. Oświadczenia majątkowe (nie zamknięto dyskusji)

7.1. Wyłączenie jawności zewnętrznej

7.2. Pełna jawność zewnętrzna

7.3. Pełna jawność zewnętrzna po weryfikacji tożsamości

1. **Odpowiedzialność dyscyplinarna (projekt przepisów został przyjęty)**

1. Podstawy odpowiedzialności dyscyplinarnej:

a) definicja przewinienia dyscyplinarnego,

b) odpowiedzialność dyscyplinarna także za działania orzecznicze;

2. struktura sądownictwa dyscyplinarnego, w tym zagadnienia:

a) likwidacja izby dyscyplinarnej SN i odrębnej struktury oraz składu sądów dyscyplinarnych,

b) SA jako sąd pierwszej instancji SN jako sąd odwoławczy

c) sędziwie SA jako sędziowie dyscyplinarni,

d) właściwości sądów dyscyplinarnych - w tym zakresu właściwości w sprawach pozadyscyplinarnych jak odwołania od wytyków itp.;

3. procedura postępowania dyscyplinarnego, w tym kwestie:

a) regulacji norm odsyłających - oparcie na odpowiednim stosowaniu kpk w sposób pozytywny czy też negatywny,

b) gwarancji procesowych, w tym udziału obrońcy obwinionego/pełnomocnika sędziego,

c) wyróżnienia postępowania wyjaśniającego jako części postępowania dyscyplinarnego czy też wyodrębnienie go poza tym postępowaniem,

d) rzecznik dyscypliny sądów powszechnych i 2 zastępców wybierani przez KRS spośród kandydatów przedstawionych przez samorząd sędziowski; rzecznicy dyscyplinarni przy SA wybierani przez samorząd sędziowski

e) relacji pomiędzy postępowaniem karnym a dyscyplinarnym w sprawach o ten sam czyn,

f) relacji pomiędzy postępowaniem dyscyplinarnym a samorządem sędziowskim (pytanie z ankiety: "Czy samorząd sędziowski powinien mieć realny wpływ na:- wszczynanie postępowania dyscyplinarnego?", a także np. pytanie o wpływ samorządu na wybór rzeczników),

g) statusu pokrzywdzonego,

h) jawności postępowania,

i) podmiotu zobowiązanego do wykonania kar dyscyplinarnych;

4. pozostawienie katalogu kar dyscyplinarnych i dodanie środków dyscyplinarnych (przeproszenie pokrzywdzonego, zakaz prowadzenia pojazdów);

5. pozostałe kwestie materialnoprawne:

a) przedawnienie karalności,

b) zatarcie ukarania,

c) kara łączna,

d) odstąpienie od wymierzenia kary.

1. **Gospodarka finansowa**
2. Założenia zmian w zakresie gospodarki finansowej sądów powszechnych winny być skorelowane z zakresem pojęciowym i instytucjami prawa finansów publicznych, gdyż sądy powszechne podlegają rygorom sprawozdawczości budżetowej oraz rachunkowości budżetowej. Osobną kwestią są gwarancje w postaci stałych, czyli niepogarszających się corocznych nakładów na sądownictwo w kolejnych budżetach oraz planach finansowych na kolejne lata. Modelowo nakłady powinny być określone jako stały procent np. rocznego PKB oraz niezależne od woli władzy MF czy RM.
3. Prezesi sądów powinni być odpowiedzialni za gospodarkę kadrową sądów oraz jej skutki finansowe. Zapotrzebowanie na etaty zgłaszane byłoby do KRS. KRS uwzględniając zapotrzebowanie w poszczególnych jednostkach sądowych i czuwając nad harmonijnym podziałem etatów organizowałyby konkursy na poszczególne stanowiska uwzględniając także zakres ich finansowania.
4. W zakresie gospodarki finansowej dyrektor sądu powinien podlegać decyzjom prezesa sądu, czyli to prezes byłby decydentem w zakresie spraw osobowych (np. etaty, ilość, stanowiska, przesunięcia) i aspektu ich finansowania. Dyrektor byłby kierownikiem finansowym. Pozostaje kwestia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, lecz w tym zakresie można przyjąć, że odpowiedzialność ta wynikałaby z zasad podzielonego zarządu na wydatki osobowe i majątkowe.
5. Konieczne jest powiązanie czasu pracy sędziów i zasad rozliczeń jednostek sądowych z tzw. efektywnością w perspektywie opracowania centralnych zasad parametryzacji kosztochłonności spraw oraz przyznawanie etatów z uwzględnieniem wyników przeprowadzanej rokrocznie oceny pracy poszczególnych jednostek przy uwzględnieniu wskazanych zasad.